

2020

Estudio de Factibilidad para Evaluar la Proporción de Cáncer Atribuible a Factores de Riesgo Modificables en el Perú y Latinoamérica

Jhony A. De La Cruz-Vargas

Instituto de Investigación en Ciencias Biomédicas (INICIB), Universidad Ricardo Palma, Lima-Perú.,
Jhony.delacruz@urp.edu.pe

Willy Ramos

Willer Chanduvi

Rubén Espinoza

Nadia Guerrero

See next page for additional authors

Follow this and additional works at: <http://inicib.urp.edu.pe/rfmh>

Recommended Citation

De La Cruz-Vargas, Jhony A.; Ramos, Willy; Chanduvi, Willer; Espinoza, Rubén; Guerrero, Nadia; Loayza-Castro, Joan; Guitierrez-Aguado, Alfonso; Carpio, Ronald; and Loayza-Alarico, Manuel (2020) "Estudio de Factibilidad para Evaluar la Proporción de Cáncer Atribuible a Factores de Riesgo Modificables en el Perú y Latinoamérica," *Revista de la Facultad de Medicina Humana*: Vol. 20 : Iss. 1 , Article 20.
Available at: <http://inicib.urp.edu.pe/rfmh/vol20/iss1/20>

This Article is brought to you for free and open access by INICIB-URP. It has been accepted for inclusion in Revista de la Facultad de Medicina Humana by an authorized editor of INICIB-URP.

Estudio de Factibilidad para Evaluar la Proporción de Cáncer Atribuible a Factores de Riesgo Modificables en el Perú y Latinoamérica

Authors

Jhony A. De La Cruz-Vargas, Willy Ramos, Willer Chanduvi, Rubén Espinoza, Nadia Guerrero, Joan Loayza-Castro, Alfonso Guterrez-Aguado, Ronald Carpio, and Manuel Loayza-Alarico

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA EVALUAR LA PROPORCIÓN DE CÁNCER ATRIBUIBLE A FACTORES DE RIESGO MODIFICABLES EN EL PERÚ Y LATINOAMÉRICA

FEASIBILITY STUDY TO EVALUATE THE PROPORTION OF CANCER ATTRIBUTABLE TO MODIFIABLE RISK FACTORS IN PERU AND LATIN AMERICA

Jhony A. De La Cruz-Vargas^{1,4}, Willy Ramos^{2,3}, Willer Chanduví¹, Rubén Espinoza¹, Nadia Guerrero², Joan Loayza-Castro¹, Alfonso Gutiérrez-Aguado^{1,2}, Ronald Carpio¹, Manuel Loayza-Alarico^{1,2}

RESUMEN

Objetivo: Evaluar la factibilidad y validar de la propuesta metodológica para estimar la incidencia y mortalidad por cáncer atribuible a factores de riesgo modificables para el Perú y Latinoamérica. **Métodos:** Estudio piloto, ecológico a partir de fuentes secundarias. Se buscó y seleccionó los factores de riesgo modificables, prevalencia de exposición, los riesgos relativos de dichos factores (RR) o una aproximación mediante la razón de posibilidades (OR). La información fue consignada en una ficha de recolección de datos la cual fue validada mediante juicio de expertos. Para el cálculo de la Fracción Atribuible Poblacional (FAP) se ensayó la fórmula planteada por Parkin y se desarrolló un modelo de simulación estadística con el software R. Studio V. 3.6.1. **Resultados:** En el Perú se cuenta con estudios de prevalencia para la mayoría de factores de riesgo modificables; asimismo, se dispone en Latinoamérica de estudios con estimaciones de OR para varios de los factores; sin embargo hubo que utilizar estudios de los Estados Unidos para los factores restantes. No hallamos estudios nacionales de radiaciones ionizantes ni ultravioleta. Se ensayó la sintaxis del modelo de simulación estadística la cual mostró ser válida y consistente con los resultados de investigaciones internacionales de FAP encontrándose dentro de los rangos de los estudios publicados. **Conclusión:** Es factible y viable realizar estudios de FAP de factores de riesgo modificables para cáncer en países de Latinoamérica, particularmente en el Perú, donde se cuenta con la información requerida para su estimación.

Palabras clave: Cáncer; Factores de riesgo, Fracción atribuible poblacional; Medicina del estilo de vida (fuente: DeCS BIREME).

ABSTRACT

Objective: To evaluate the feasibility of the methodological proposal to estimate the incidence and mortality due to cancer attributable to modifiable risk factors for Peru and Latin America. **Methods:** Pilot study, ecological from secondary sources. Modifiable risk factors, exposure prevalence, relative risks of these factors (RR) or an approximation by means of possibilities ratio (OR) were searched and selected. The information was recorded in a data collection form which was validated by expert judgment. For the calculation of the Population Attributable Fraction (FAP), the formula proposed by Parkin was tested and a statistical simulation model was developed with R. Studio V. 3.6.1 software. **Results:** In Peru there are prevalence studies for the majority of modifiable risk factors; Likewise, studies with OR estimates for several of the factors are available in Latin America; however, studies from the United States had to be used for the remaining factors. No national studies of ionizing or ultraviolet radiation were found. The syntax of the statistical simulation model was tested, which proved to be valid and consistent with the results of international FAP studies within the ranges of published studies. **Conclusion:** It is feasible and viable to carry out PAF studies of modifiable risk factors for cancer in Latin American countries, particularly in Peru, where the information required for its estimation is available.

Key words: Cancer; Risk factors; Population attributable fraction; Lifestyle medicine (source: MeSH NLM).

¹ Instituto de Investigación en Ciencias Biomédicas (INICIB), Universidad Ricardo Palma, Lima-Perú.

² Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades, Ministerio de Salud, Lima-Perú.

³ Instituto de Investigaciones Clínicas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.

⁴ Latin American Lifestyle Medicine Association.

Citar como: Jhony A. De La Cruz-Vargas, Willy Ramos, Willer Chanduví, Rubén Espinoza, Nadia Guerrero, Joan Loayza-Castro, Alfonso Gutiérrez-Aguado, Ronald Carpio, Manuel Loayza-Alarico. Estudio de factibilidad para evaluar la proporción de cáncer atribuible a factores de riesgo modificables en el Perú y Latinoamérica. Rev. Fac. Med. Hum. Enero 2020; 20(1):114-122. DOI 10.25176/RFMH.v20i1.2657

Journal home page: <http://revistas.urp.edu.pe/index.php/RFMH>

Artículo publicado por la Revista de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma. Es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons: Creative Commons Attribution 4.0 International, CC BY 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada. Para uso comercial, por favor póngase en contacto con revista.medicina@urp.pe

INTRODUCCIÓN

El cáncer constituye una de las principales causas de morbilidad y mortalidad y está influenciado en gran medida por el estilo de vida y los factores de riesgo ambientales. Los factores de riesgo que contribuyen con la carga general del cáncer son aquellos con los riesgos relativos más altos asociados con la exposición, con la mayor prevalencia de exposición en la población y con el mayor número de tipos de cáncer comunes asociados o combinaciones de los mismos. La prevalencia de exposición a estos factores de riesgo varía con el sexo, período de tiempo, con la geografía y las edades elegibles para los programas de detección⁽¹⁻³⁾.

Debido a ello, muchos cánceres están causalmente relacionados con factores de riesgo potencialmente modificables y las estimaciones de esta proporción en una población es conocida como la fracción atribuible poblacional (FAP). De este modo, la FAP constituye una herramienta valiosa para establecer prioridades para la prevención y el control del cáncer^(4,5).

Los cambios en la exposición a los factores de riesgo modificables son impulsores clave de los cambios en la incidencia y mortalidad del cáncer y las mejoras en el diagnóstico de este. La cuantificación de la participación de estos factores de riesgo contribuiría a la reducción en la incidencia de cáncer, que podría lograrse mediante la reducción o eliminación de la exposición al riesgo. Por ende, la prevención primaria a través de modificaciones de estos factores del estilo de vida y ambientales a nivel de la población, conocido ahora como Medicina del Estilo de Vida⁽⁶⁾, ofrece grandes posibilidades para reducir la cantidad de personas diagnosticadas con cáncer. Sin embargo, en el Perú faltan estimaciones de los casos de cáncer atribuibles a factores de riesgo modificables.

El objetivo de este estudio fue evaluar la factibilidad y validar la propuesta metodológica para la estimación de la incidencia y mortalidad por cáncer atribuible a factores de riesgo potencialmente modificables en el Perú durante el año 2018, utilizando datos representativos a nivel nacional en adultos mayores de 30 años para 20 tipos de cáncer (excluyendo el cáncer de piel no melanoma).

MÉTODOS

Estudio piloto, cuantitativo, ecológico realizado a partir de fuentes secundarias.

Con fines de obtener la fracción atribuible a factores de riesgo modificables para cáncer fue necesario

obtener previamente información de la prevalencia de exposición y riesgo relativo según sexo de dichos factores a partir de fuentes secundarias. Para ello se realizó una búsqueda sistemática de los factores de riesgo modificables con suficiente nivel de evidencia disponible para ser incluidos.

Prevalencia de Exposición, Incidencia y Mortalidad por cáncer

La prevalencia de exposición de los factores de riesgo modificables para cáncer fue obtenida a partir de las siguientes fuentes de información.

- Observatorio Mundial de Cáncer (GLOBOCAN-Cancer today): A partir de las estimaciones de la Agencia Internacional para la Investigación del Cáncer (IARC) se pudo obtener el número de casos incidentes de cáncer. La estimación del número de casos de cáncer realizada por la IARC está disponible también para los demás países Latinoamericanos⁽⁷⁾.
- Estadísticas vitales: El número de defunciones puede obtenerse a partir de los Registros de Defunciones de cada país. En el caso de Perú, la información fue obtenida del documento técnico "Análisis de la Situación del Cáncer en el Perú, 2018" que consigna información del Registro de Defunciones del Ministerio de Salud⁽⁸⁾. En caso de un subregistro considerable de la mortalidad es posible aproximarse al número de defunciones haciendo uso de metodologías de estimación y corrección del subregistro⁽⁹⁾. Para el caso de los países de Latinoamérica puede obtenerse información a partir de los análisis situacionales del cáncer^(10,11) o atlas de la mortalidad publicados en algunos países⁽¹²⁾.
- Encuestas nacionales demográficas y de salud: La mayoría de países de Latinoamérica disponen de encuestas nacionales que permiten obtener la prevalencia de factores de riesgo modificables para cáncer y otras enfermedades no transmisibles⁽¹³⁻¹⁷⁾. En el caso de Perú la información requerida fue obtenida de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar⁽¹³⁾ (ENDES) a cargo del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) que recoge datos de consumo cigarrillos, alcohol, frutas y ensalada de verduras, sobrepeso y obesidad. Algunos datos de consumo de alimentos fueron obtenidos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) a cargo también del INEI⁽¹⁸⁾.

- Artículos de investigación: No toda la información acerca de factores de riesgo modificables puede ser obtenida a partir de las encuestas demográficas y de salud por lo que fue necesario recurrir a investigaciones independientes, idealmente de inferencia nacional, con fines de obtener información por ejemplo de la prevalencia de infecciones oncogénicas, exposición pasiva a humo de tabaco, actividad física entre otros⁽¹⁹⁻²¹⁾.
- Repositorios de tesis: En algunos casos fue posible obtener información específica de tesis de pre y postgrado⁽²²⁾, principalmente para factores de riesgo poco comunes o de los que existen pocos estudios permitiendo aproximarse a la prevalencia o incidencia.
- Estudio mundial de carga de enfermedad: También puede ser útil información del estudio mundial de carga de enfermedad a cargo del Institute for Health Metrics and Evaluation (IHME) que al momento de la elaboración de este artículo disponía de información de 1990 a 2017.

Riesgo Relativo (RR)

Para identificar los riesgos relativos de cada factor de riesgo modificable fue necesario realizar una búsqueda sistemática (Pregunta PICOT) de artículos en Pubmed, Scopus, EMBASE, COCHRANE, SCIELO y documentos técnicos de la IARC. Fueron considerados en primera instancia metanálisis, en caso de no encontrarse se consideró estudios de cohortes u estudios de casos y controles (en ese orden de importancia)⁽¹⁹⁻²¹⁾.

Se revisó la literatura disponible tomando en cuenta que para el caso de algunos factores fue necesario diferenciar los RR según sexo y grupos de edad. En caso de existir diferencias en el riesgo según regiones geográficas se prefirió los artículos del país donde se realiza el estudio o de aquellos que consideran estimaciones de países latinoamericanos. Asimismo, se seleccionó en primera instancia estudios de factores de riesgo que controlen el efecto confusor de otras variables a partir de un análisis estadístico multivariado. Para el caso de ciertos factores de riesgo para los que existe poca información del riesgo de exposición (como la contaminación del aire) y/o para los que afectan a una baja fracción de la población (radiaciones ionizantes, exposición a cámaras de bronceado, etc) se valoró su inclusión⁽¹⁹⁻²¹⁾.

Para los factores en los que la búsqueda sistemática no identificó estudios con RR para los factores de riesgo modificables se usó investigaciones que obtuvieron la razón de posibilidades u odds ratio (OR) como una aproximación estadística del RR.

Estimación de la Fracción Atribuible Poblacional

Para el cálculo de la Fracción Atribuible Poblacional (FAP) se utilizó la fórmula planteada por Parkin et al.⁽²³⁾.

$$\frac{(p_1 \times ERR_1) + (p_2 \times ERR_2) + (p_3 \times ERR_3) \dots + (p_n \times ERR_n)}{1 + [(p_1 \times ERR_1) + (p_2 \times ERR_2) + (p_3 \times ERR_3) \dots + (p_n \times ERR_n)]}$$

Donde p1 es la proporción de la población en el nivel de exposición 1 (y así sucesivamente) y ERR1 es el exceso de riesgo relativo (riesgo relativo - 1) en el nivel de exposición 1 (y así sucesivamente). Se calculó la FAP para la ausencia o disminución de los factores de riesgo; para esto, los ERR se calcularon como el logaritmo natural del recíproco del riesgo relativo, esto es:

$$ERR = \ln \left(\frac{1}{RR} \right)$$

Con la finalidad de validar los valores obtenidos para los FAP se empleó un modelo de simulación estadística de Montecarlo haciendo uso del software R Studio V. 3.6.1, de forma que permita el cálculo de los FAP y sus respectivos intervalos de confianza. Este software es de uso libre y se puede correr en Windows, Linux y MacOS. Se adoptó la sintaxis del lenguaje de programación S que fue desarrollado por Bell Laboratories. Para la simulación se tuvo en cuenta la distribución de las prevalencias y riesgos, generando 1000 valores asemejando los valores reales. En la sintaxis para el cálculo de los FAP y sus intervalos de confianza se utilizó funciones donde los valores de los riesgos y las prevalencias fueron los que cambiaron según el FAP a calcular⁽²⁰⁾.

El número de casos de cáncer y muertes atribuibles a cada factor de riesgo según sexo se calculó multiplicando el número de casos de cáncer o muertes en cada sexo y grupo de edad por la FAP en ese grupo de edad y sexo sumando los resultados de cada grupo de edad⁽²⁰⁾.

Instrumento

Se diseñó una ficha de recolección de datos para registrar la prevalencia de exposición a factores de riesgo para cáncer y RR obtenidos a partir de fuentes secundarias. Dicho instrumento fue sometido a validez de contenido mediante juicio de expertos.

RESULTADOS

Factores de Riesgo modificables

La búsqueda sistemática identificó como factores de riesgo prevenibles en base a un incremento

significativo del riesgo de cáncer (Tabla 1) a los siguientes.⁽²⁴⁻³⁶⁾

- Estilos de vida no saludables: Consumo de cigarrillos, exposición pasiva al humo de tabaco, consumo de alcohol, consumo de carnes rojas y procesadas, bajo consumo de frutas y verduras, fibra dietética, inactividad física y exceso de peso corporal.
- Factores ambientales: exposición a la radiación ultravioleta (UV), exposición a radiaciones ionizantes.
- Infecciones oncogénicas: Infección por *Helicobacter pylori*, virus de la hepatitis B (VHB), virus de la hepatitis C (VHC), virus del herpes humano tipo 8 (VHH-8), virus de la inmunodeficiencia humana (VIH), virus linfotrópico humano de células T tipo 1 (HTLV-1) y virus del papiloma humano (VPH).

Prevalencia de exposición

Luego de la revisión sistemática se encontró que es posible obtener información respecto de factores de riesgo modificables para cáncer en el Perú. La principal fuente de información la constituyen las encuestas poblacionales realizadas por el INEI que permiten capturar información de prevalencia e intervalos de confianza según grupos de edad y sexo con un nivel de inferencia nacional. Las ENDES recogen con precisión factores de riesgo vinculados a estilos de vida no saludables como el consumo de tabaco, consumo de alcohol, bajo consumo de frutas y verduras, sobrepeso y obesidad. Las ENAHO por su parte, recogen datos del consumo de alimentos por parte de los hogares peruanos que permitirían aproximarse al consumo de carnes procesadas y fibra. Esto se muestra en la tabla 2.

Para el caso de las infecciones oncogénicas la principal fuente de información fueron los artículos publicados en revistas indizadas que fueron relevantes para la obtención de datos de la prevalencia del VHB, VHC, HTLV-1 y VHH-8. Si bien es cierto que dichos artículos presentaban información de encuestas

poblacionales a un nivel subnacional o en bancos de sangre, sus resultados son consistentes y coinciden con resultados de encuestas de años anteriores o con lo reportado en la literatura internacional por lo que también constituyen una alternativa para aproximarse a la prevalencia de dichas infecciones. Para el caso de la infección por *Helicobacter pylori*, la mayoría de los estudios se realizaron en la década de 1990 y sólo se documentó un estudio reciente en dos distritos de Lima; sin embargo, también permitió una aproximación actual de la prevalencia de infección por dicha bacteria. Las estimaciones realizadas por agencias internacionales a partir de diversos estudios bajo modelos de metanálisis también fueron útiles para determinar la prevalencia de algunos oncopatógenos, particularmente del VPH (ICO) y del VIH (UNAIDS). La prevalencia de infecciones oncogénicas en el Perú se muestra en la tabla 3.

No se encontró estudios acerca de la prevalencia de exposición a radiaciones ionizantes y exposición a radiación ultravioleta que sean representativos de la población general de Perú y Latinoamérica por lo que no sería factible su inclusión en estudios de FAP.

Riesgos relativos u odds ratios

La búsqueda sistemática permitió obtener diversos estudios que reportaban la fuerza de asociación de los factores de riesgo según tipo de cáncer a partir de metanálisis; sin embargo, casi todos reportaban el OR en vez del RR. La estimación puntual de los OR e intervalos de confianza al 95% fueron obtenidos a partir de estudios de Colombia, Cuba, Estados Unidos y Perú (ver tabla 4).

Finalmente se ensayó la sintaxis del modelo de simulación estadística para estimar la FAP e intervalos de confianza usando el software R Studio a partir de la prevalencia de exposición y aproximación al RR obtenidos. El modelo mostró ser válido y consistente con los resultados de investigaciones internacionales de FAP encontrándose dentro de los rangos de los estudios publicados.

Tabla 1. Factores de riesgo modificables según tipo de cáncer.

Factor de Riesgo	Tipo de Cáncer (CIE10)
Estilos de vida no saludables	
Tabaquismo ⁽³³⁾	Cavidad oral, faringe (C00-C14); esófago; estomago (C15); colorrectal (C18-C20, C26.0); hígado (C22.0, C22.2-C22.4, C22.7,C22.9); páncreas (C25); cavidad nasal/senos paranasales (C30-C31); laringe (C32); pulmón, tráquea bronquio (C33-C34); cuello uterino (C53); riñón, pelvis renal y uréter (C64-C66); vejiga (C67); leucemia mieloide aguda (C92.0; C92.4-C92.5, C94.0, C94.2).
Exposición al humo de cigarrillo ⁽³³⁾	Pulmón, bronquial, tráquea (C33-C34; solo entre no fumadores y ex fumadores)
Exceso de peso corporal ^(26,33)	Esófago (C15; solo adenocarcinoma); estómago (C16; solo cardias); colorrectal (C18-C20, C26.0); hígado (C22.0, C22.2-C22.4, C22.7), C27.9); vesícula biliar (C23); páncreas (C25); mama (C50; solo cáncer postmenopáusico); cuello uterino (C54-C55); ovario (C56); riñón, pelvis renal (C64-C65); tiroides (C73); mieloma múltiple (C90.0,C90.2)
Consumo de alcohol ^(26,27,33)	Labio, cavidad oral, faringe (C00-C14); esófago (C15; solo carcinoma de célula escamosas); colorrectal (C18-C20,C26.0); Hígado (C22.0, C22.2-C22.4, C22.7, C22.9) laringe (C32); Mama (C90)
Mala alimentación ^(26,34)	Mama (C50), colorrectal (C128-C20, C26.0)
Inactividad Física ^(24,26,34)	Colon excluyendo recto (C18, C26.9) mama (C50; solo cánceres premenopáusicos inversamente asociados con actividad vigorosa, cánceres posmenopáusicos inversamente asociados con todo tipo de actividad física); cuerpo uterino (C54-C55)
Radiación ultravioleta ⁽³⁵⁾	Melanoma de la piel (C43)
Infecciones	
Helicobacter pylori ^(28,36)	Estómago (C16.1-C16.6)
Virus Hepatitis B ^(31,36)	Hígado (C22.0, C22.2-C22.4, C22.7, C22.9)
Virus Hepatitis C ^(32,36)	Hígado (C22.0, C22.2-C22.4, C22.7, C22.9); linfoma no Hodgkin (C82-C85, C96.3)
Virus Herpes tipo 8 ⁽³⁶⁾	Sarcoma de Kaposi (C46)
Virus de Inmunodeficiencia Humana ^(32,36)	Ano (C21); sarcoma de Kaposi (C46); Cérvix (C53); linfoma de Hodgkin (C81); linfoma no Hodgkin (C82-C85, C96.3)
Virus del Papiloma Humano ^(29,36)	Cavidad oral (C02-C06); orofaringe, lengua (C01, C09-C10), ano (C21), cérvix (C53), vulva (C51), vagina (C52), pene (C60)

ARTÍCULO ORIGINAL

Tabla 2. Fuentes secundarias para la obtención de la prevalencia de factores de riesgo para cáncer relacionados a estilo de vida no saludable en Perú.

Factor de riesgo	Prevalencia (%)	IC 95%	Fuente	Población de referencia	Link
Consumo actual de tabaco	11,2	10,6-11,8	INEI – ENDES 2018	Nacional (15 a más años)	http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/
Consumo de tabaco en el último año	18,9	18,2-19,6	INEI – ENDES 2018	Nacional (15 a más años)	http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/
Exposición a tabaco de segunda mano en el hogar	13,6	11,3-16,3	GYTS PERÚ 2014	Nacional (13 a 15 años)	
Exposición a tabaco de segunda mano en lugares públicos cerrados	30,8	28,2-33,6	GYTS PERÚ 2014	Nacional (13 a 15 años)	
Sobrepeso	37,3	36,5-38,2	INEI – ENDES 2018	Nacional (15 a más años)	http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/
Obesidad	22,7	22,0-23,5	INEI – ENDES 2018	Nacional (15 a más años)	http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/
Consumo de alcohol en el último año	68,9	68,2-69,7	INEI – ENDES 2018	Nacional (15 a más años)	http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/
Consumo actual de alcohol	34,5	33,6-35,3	INEI – ENDES 2018	Nacional (15 a más años)	http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/
Consumo de carnes rojas	29,0		ESTUDIO DE MERCADO GFK 2015	Nacional (18 a más años)	https://elcomercio.pe/peru/peruanos-consumen-carnes-rojas-anuncio-oms-248193
Consumo de carnes rojas	51,8	51,0 – 52,7	INEI – ENAHO 2018	Nacional (hogares últimos 15 días)	http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/
Consumo per cápita de carne	6,20 kg (persona/año)		MINAGRI – 2017	Nacional (18 a más años)	https://peru21.pe/economia/ministerio-agricultura-buscara-aumentar-consumo-carne-76411
Consumo de carnes procesadas	Lima: 59% Iquitos: 35% Puno: 29% Cerro de Pasco: 17%		Tesis UPCH	Subnacional (18 a 65 años)	Gráfico 1ª: Patrón de Consumo de Huevos, Carnes, Pescado, Verduras y Frutas en Muestras Poblacionales Urbanas del Nivel del Mar y altura del Perú. 2014-16.
Consumo de carnes procesadas	27,4	26,5 – 28,4	INEI – ENAHO 2018	Nacional (hogares últimos 15 días)	http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/
Bajo consumo de frutas y verduras	89,0	88,4-89,5	INEI – ENDES 2018	Nacional (15 a más años)	http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/
Sedentarismo (actividad física insuficiente)	75,8	74,2-77,3	Artículo de investigación	Nacional (15 a 69 años)	Tarqui C. Nutr. Clín. Diet. Hosp. 2017; 37(4):108-115
Consumo de fibra	5,7	5,6 – 5,7	INEI – ENAHO 2018	Nacional (hogares últimos 15 días)	http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/
Radiaciones ionizantes	Sin dato	Sin dato	No fuente de datos	-	-
Radiación ultravioleta	Sin dato	Sin dato	No fuente de datos	-	-

ARTÍCULO ORIGINAL

Tabla 3. Fuentes secundarias para la obtención de la prevalencia de infecciones oncogénicas en Perú.

Factor de riesgo	Prevalencia (%)	IC 95%	Población de referencia	Fuente
Infección por <i>Helicobacter pylori</i>	63,6	No reportan intervalos de confianza	Voluntarios de 2 distritos de Lima	Pareja Cruz y col. Horiz Med 2017;17(2): 55-8
Infección VHB	5,0	4,1 - 5,9	Subnacional (18-29 años)	Bernabé Ortiz y col. PLoS One. 2011;6(9):e24721
Infección VHC		0,8-1,2	Estudios en población general y en bancos de sangre	Rev. Gastroenterol. Perú; 2009; 29-4: 347-54
Infección por VHH-8	Argentina: 4,0 Brasil: 2,8 Chile: 2,6 Total: 3,7	3,5 - 6,4 1,0 - 4,6 31,1 - 4,9 2,9 - 4,5	Donantes de sangre	J Med Virol. 2004;72(4):661-7.
Infección por VHH- 8	Perú 6,6		Donantes de sangre	J Med Virol. 2017 Mar;89(3):518-527.
Infección por el VIH	0,3	0,3-0,5	Nacional	ONUSIDA
Infección por HTLV-1	3,4	3-4	Donantes de sangre adultos del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega (Abancay).	Ramírez-Soto. Transfus Med. 2018;28(3):263-5. Sánchez-Palacios. Int J Infect Dis 2003;7:132-7.

Tabla 4. Estimación puntual del OR e intervalos de confianza para factores de riesgo modificables según país y región.

Factor de exposición / tipo de cáncer	Región	OR	Intervalos de confianza (ic: 95%)
Inactividad física			
Cáncer ovárico ⁽²⁴⁾		1,34	1,14 - 1,57
Cáncer de cérvix ⁽²⁵⁾		0,88	0,58 - 1,36
Exceso de peso corporal			
Cáncer de mama ⁽²⁶⁾	América (Colombia)	10,3	2,4 - 43,8
Dieta no saludable			
Cáncer de mama ⁽²⁶⁾	América (Colombia)	3,1	2,6 - 3,8
Consumo de alcohol			
Cáncer de pulmón ⁽²⁷⁾	América (Cuba)	2,06	0,8 - 5,1
Cáncer de mama ⁽²⁶⁾	América (Colombia)	1,3	1,0 - 1,6
Consumo de cigarrillo			
Cáncer de pulmón ⁽²⁷⁾	América (Cuba)	8,5	3 - 23
Cáncer de mama ⁽²⁶⁾	América (Colombia)	3,6	1,3 - 9,9
Radiación UV			
Cáncer de mama ⁽²⁶⁾	América (Colombia)	0,7	0,6 - 0,9
Exposición solar total			
Melanoma ⁽³⁵⁾	Mundial	1,34*	1,02 - 1,77
Exposición solar intermitente			
Melanoma ⁽³⁵⁾	Mundial	1,61*	1,31 - 1,99
Infección por <i>helicobacter pylori</i>			
Cáncer gástrico ⁽²⁸⁾	América (Perú)	2,36	1,36 - 4,04
Infección por VPH			
Cáncer de cérvix ⁽²⁹⁾	Mundial	17,47*	10,45 - 29,22
Infección por VHB			
Cáncer gástrico ⁽³⁰⁾	US	1,19	1,03 - 1,37
Cáncer de ano ⁽³⁰⁾	US	1,66	1,17 - 2,33
Cáncer de hígado ⁽³⁰⁾	US	10,6	9,66 - 11,6
Cáncer de vías intrahepáticas ⁽³⁰⁾	US	1,67	1,18 - 2,37
Cáncer nasofaríngeo ⁽³⁰⁾	US	2,08	1,33 - 3,25
Cáncer de próstata ⁽³⁰⁾	US	0,81	0,73 - 0,91

ARTÍCULO ORIGINAL

Infección por VHC			
Cáncer de hígado ⁽³¹⁾	US	31,5	29 - 34,3
Cáncer de vías intrahepáticas ⁽³¹⁾	US	3,4	2,52 - 4,58
Cáncer de vías extrahepáticas ⁽³¹⁾	US	1,9	1,41 - 2,57
Cáncer de páncreas ⁽³¹⁾	US	1,23	1,09 - 1,40
Cáncer de ano ⁽³¹⁾	US	1,97	1,42 - 2,73
Cáncer de piel ⁽³¹⁾	US	1,53	1,15 - 2,04
Cáncer de próstata ⁽³¹⁾	US	0,73	0,66 - 0,82
Infección por virus de inmunodeficiencia humana (VIH)			
Cáncer colorectal ⁽³¹⁾	US	1,73	1,11 - 2,68
Cáncer de próstata ⁽³¹⁾	US	1,65	0,98 - 2,79
Cáncer de mama ⁽³¹⁾	US	1,5	1,01 - 2,24

* RR

ARTÍCULO ORIGINAL

DISCUSIÓN

El cáncer constituye un problema de salud pública, particularmente en países de bajos y medianos ingresos en donde las intervenciones de diagnóstico temprano tienen de baja a moderada cobertura y en los que en muchos casos no se prioriza las intervenciones preventivas. Para el caso de estos países, entre los que se encuentran la mayoría de países latinoamericanos, podría alcanzarse resultados importantes si se interviniese de forma efectiva y eficiente sobre los factores de riesgo modificables, particularmente sobre las infecciones oncogénicas y los factores de riesgo derivados de estilos de vida no saludables^(6,20).

Los estudios de fracción atribuible permiten estimar el porcentaje y número de casos de cáncer atribuibles a factores de riesgo que pueden ser potencialmente evitados lo que permitirá estimar el ahorro en vidas, en gastos de diagnóstico, atención médica, cirugías, medicamentos, rehabilitación, entre otros. Esto a su vez podría convencer a los decisores en salud de la importancia de invertir en la intervención sobre los factores de riesgo modificables lo que su vez generará un retorno económico al estado que puede ser reinvertido para mejorar la salud de la población^(4,5,20,37-40). A pesar de ello no se dispone de estudios de FAP para cáncer a nivel de los países latinoamericanos; los principales estudios provienen de Estados Unidos, Canadá, China, Inglaterra y algunos países de Europa oriental con algunas diferencias metodológicas.

La presente investigación muestra que la propuesta metodológica de nuestro "Grupo Multidisciplinario de Investigación en Cáncer y Medicina del Estilo de Vida", para evaluar la proporción de cáncer atribuible a factores modificables, es viable y factible, aplicable al Perú y Latinoamérica, y reúne criterios similares a modelos internacionales publicados.

Asimismo, es posible aproximarse a los riesgos relativos a partir de metanálisis que obtienen el

RR o se aproximan mediante el OR; sin embargo, debe considerarse que una fracción importante de estudios procede de los Estados Unidos en donde la FAP de factores de riesgo vinculados a estilos de vida no saludable es más alta que en países de Asia y Europa⁽⁴⁰⁾. De este modo, de disponerse de metanálisis de factores de riesgo para cáncer de países latinoamericanos podría obtenerse mayor precisión en las estimaciones de la FAP. Resulta evidente que quedan aspectos por investigar de los factores de riesgo para cáncer en Latinoamérica, particularmente los que corresponden a las infecciones oncogénicas que afectan principalmente a países de medianos y bajos ingresos.

Al momento de la elaboración del presente artículo se disponía de poca información de la población de países como el Perú respecto de la prevalencia de exposición a radiaciones ionizantes y radiación ultravioleta por lo que se recomienda no incluirlos en los estudios FAP hasta no disponerse de información de mayor calidad. La baja frecuencia de exposición de la población a radiaciones ionizantes hace que no sea considerada en otros estudios de FAP como el de Feng en China⁽⁴⁰⁾ y Poirer en Canadá⁽³⁹⁾.

Nuestro Grupo Multidisciplinario está trabajando en los resultados definitivos de la incidencia y mortalidad por cáncer atribuible a estos factores modificables, así como estudios de economía de la salud para evaluar el impacto económico en Perú para luego elevarlo a países de Latinoamérica.

CONCLUSIÓN

En conclusión, es factible y viable realizar estudios de FAP en países de Latinoamérica, particularmente en Perú, donde se cuenta con la mayor parte de la información necesaria para su estimación. Se requieren de más estudios respecto de radiación ultravioleta y exposición a radiaciones ionizantes de modo que puedan ser considerados en futuros estudios.

Contribuciones de autoría: Los autores participaron en: JADV en la génesis de la idea, JADV, WCRM, WCH, RE en el diseño del proyecto, JADV, WCRM, WCH, RE, JLC, AGA, RC, MLA, NG en la recolección e interpretación de datos, análisis de resultados, preparación del manuscrito del presente trabajo de investigación.

Financiamiento: Financiado por el fondo de investigación de la Universidad Ricardo Palma, ACU N° ACU2619-2019.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de interés en la publicación de este artículo.

Exoneración de responsabilidad: El presente manuscrito es responsabilidad exclusiva de los autores y no representa una opinión oficial de la Universidad Ricardo Palma, Ministerio de Salud y Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Recibido: 11 de noviembre del 2019

Aprobado: 16 de diciembre del 2019

Correspondencia: Jhony A. De La Cruz-Vargas.

Dirección: INICIB, Facultad de Medicina Humana, Edificio I-208. 2do piso. Avenida Benavides 5440, Surco, Lima-Perú.

Teléfono: 708-0000 / Anexo: 6016.

Correo: jhony.delacruz@urp.edu.pe

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Gapstur SM, Drope JM, Jacobs EJ, Teras LR, McCullough ML, Douglas CE, et al. A blueprint for the primary prevention of cancer: Targeting established, modifiable risk factors. *CA Cancer J Clin.* 2018;68(6):446-70.
2. Arem H, Lofffield E. Cancer Epidemiology: A Survey of Modifiable Risk Factors for Prevention and Survivorship. *Am J Lifestyle Med.* 2017;12(3):200-10.
3. Anand P, Kunnumakkara AB, Sundaram C, Harikumar KB, Tharakan ST, Lai OS, Sung B, Aggarwal BB. Cancer is a preventable disease that requires major lifestyle changes. *Pharm Res.* 2008;25(9):2097-116.
4. Danaei G, Ding EL, Mozaffarian D, Taylor B, Rehm J, Murray CJL, et al. The Preventable Causes of Death in the United States: Comparative Risk Assessment of Dietary, Lifestyle, and Metabolic Risk Factors. *PLoS Med.* 2009;4(4):e1000058.
5. Siegel RL, Jacobs EJ, Newton CC, Feskanich D, Freedman ND, Prentice RL, et al. Deaths Due to Cigarette Smoking for 12 Smoking-Related Cancers in the United States. *JAMA Intern Med.* 2015;175(9):1574-6.
6. Freisling H, Viallon V, Lennon H, et al. Lifestyle factors and risk of multimorbidity of cancer and cardiometabolic diseases: a multinational cohort study. *BMC Med.* 2020;18(1):5.
7. International Agency for Research on Cancer. *Cancer Today.* Lyon; IARC; 2018. Disponible en: <https://gco.iarc.fr/today/home>.
8. Ramos W, Guerrero N, Medina J, Guerrero PC. Análisis de la situación del cáncer en el Perú, 2018. Lima: Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades; 2019.
9. Organización Panamericana de la Salud. Sobre la estimación de tasas de mortalidad para países de la región de Las Américas. *Bol Epidemiol.* 2003;24(4):1-5.
10. Ballesteros I, Abriata MG. Análisis de Situación de Salud por Cáncer. Argentina, 2018. Un aporte para la toma de decisiones en salud pública basadas en información. Primera edición. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Instituto Nacional del Cáncer, 2017. Disponible en: www.msai.gov.ar/images/stories/bes/graficos/0000001386cnt-20181213-boletin-epidemiologia.pdf.
11. Aguilera López J, De Vries E, Espinosa Restrepo MT, Henríquez Mendoza GM, Marín Valencia Y, Pardo Ramos C, et al. Análisis de Situación del Cáncer en Colombia 2015. Primera edición. Bogotá DC: Instituto Nacional de Cancerología ESE; 2017. Disponible en: <https://www.cancer.gov.co/files/libros/archivos/Situacion>.
12. Guillermo Macías, Laura Limardo, María Graciela Abriata. Atlas de mortalidad por cáncer: Argentina, 2011-2015. Primera edición. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Instituto Nacional del Cáncer, 2017.
13. Instituto Nacional de estadística e informática. Perú: Enfermedades no transmisibles y transmisibles, 2018. Lima: INEI; 2019. Disponible en: https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1657/index1.html.
14. Ministerio de Salud de Chile. Encuesta Nacional de Salud 2016-2017. Segunda entrega de resultados. Santiago: Ministerio de Salud; 2018. Disponible en: https://www.minsal.cl/wp-content/uploads/2018/01/2-Resultados-ENS_MINISAL_31_01_2018.pdf.
15. Dirección Nacional de Promoción de la Salud y Control de Enfermedades Crónicas No Transmisibles. 4° Encuesta Nacional de Factores de Riesgo. Informe definitivo. Buenos Aires: Ministerio de Salud y Desarrollo Social de la Nación; 2019. Disponible en: www.msai.gov.ar/images/stories/bes/graficos/0000001622cnt-2019-10_4ta-encuesta-nacional-factores-riesgo.pdf.
16. Programa de Prevención de Enfermedades no Transmisibles. 2ª Encuesta Nacional de Prevalencia de Factores de Riesgo de Enfermedades no Transmisibles (2013). Montevideo: Ministerio de Salud Pública; 2018. Disponible en: <https://www.gub.uy/ministerio-salud-publica/comunicacion/publicaciones/2da-encuesta-nacional-de-factores-de-riesgo-de-enfermedades-no>.
17. Secretaría de Salud. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición de Medio Camino 2016 (ENSANUT 2016). Informe final de resultados. Ciudad de México: Secretaría de Salud; 2019. Disponible en: <https://www.gob.mx/salud/documentos/encuesta-nacional-de-salud-y-nutricion-de-medio-camino-2016>.
18. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2018. Lima: INEI; 2019. Disponible en: https://webinei.inei.gov.pe/anda_inei/index.php/catalog/672.
19. Brenner DR, Friedenreich CM, Ruan Y, Poirier AE, Walter SD, King WD, et al. The burden of cancer attributable to modifiable risk factors in Canada: Methods overview. *Prev Med.* 2019;122:3-8.
20. Islami F, Goding Sauer A, Miller KD, Siegel RL, Fedewa SA, Jacobs EJ, et al. Proportion and number of cancer cases and deaths attributable to potentially modifiable risk factors in the United States. *CA Cancer J Clin.* 2018;68(1):31-54.
21. Kulháňová I, Znaor A, Shield KD, Arnold M, Vignat J, Charafeddine M, et al. Proportion of cancers attributable to major lifestyle and environmental risk factors in the Eastern Mediterranean region. *Int J Cancer.* 2020;146(3):646-56.
22. Caballero Gutierrez LS. Patrones de consumo alimentario, estado nutricional y características metabólicas en muestras poblacionales urbanas del nivel del mar y altura del Perú [Tesis]. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia; 2017.
23. Parkin DM. The fraction of cancer attributable to lifestyle and environmental factors in the UK in 2010. *Br. J. Cancer* 2011;105(52):S2-S5.
24. Cannioto R, LaMonte MJ, Risch HA, Hong C-C, Sucheston-Campbell LE, Eng KH, et al. Chronic Recreational Physical Inactivity and Epithelial Ovarian Cancer Risk: Evidence from the Ovarian Cancer Association Consortium. *Cancer Epidemiol Biomarkers Prev.* 2016;25(7):1114-24.
25. Szender JB, Cannioto R, Gulati NR, Schmitt KL, Friel G, Minlikeeva A, et al. Impact of Physical Inactivity on Risk of Developing Cancer of the Uterine Cervix. *J Low Genit Tract Dis.* 2016;20(3):230-3.
26. Milena A, Lopez A, Cardona J. Factores de riesgo para el cáncer de mama. *Rev Cub de Obst.* 2019;45(2).
27. Benitez E, Perez A, Vilaseca E, Ramirez E, Colon I. Variables predictoras de riesgo de cáncer de pulmón en fumadores. *Rev Cub med mil.* 2018;47(3).
28. Eulogio Valenzuela F, Narciso Criollo R. Factores relacionados a un cáncer gástrico en un hospital público de Huánuco. *Rev Peru Investig Salud.* 2018;2(1):42-9.
29. International Agency for Research on Cancer. IARC Monographs on the Evaluation of Carcinogenic Risks to Humans. Volume 90. Human Papillomaviruses. Lyon; IARC; 2007. Disponible en: <https://monographs.iarc.fr/wp-content/uploads/2018/06/mono90.pdf>.
30. Mahale P, Engels EA, Koshiol J. Hepatitis B virus infection and the risk of cancer in the elderly US population. *Int. J. Cancer* 2019;144:431-9.
31. Mahale P, Torres HA, Kramer JR, Hwang LY, Li R, Brown EL, et al. Hepatitis C virus infection and the risk of cancer among elderly US adults: A registry-based case-control study. *Cancer.* 2017;123(7):1202-11.
32. Coghill AE, Suneja G, Rositch AF, Shiels MS, Engels EA. HIV Infection, Cancer Treatment Regimens, and Cancer Outcomes Among Elderly Adults in the United States. *JAMA Oncol.* 2019;5(9):e191742.
33. Secretan B, Straif K, Baan R, Grosse Y, El Ghissassi F, Bouvard V, et al. A review of human carcinogens-Part E: tobacco, areca nut, alcohol, coal smoke, and salted fish. *Lancet Oncol.* 2009;10(11):1033-4.
34. Abar L, Vieira AR, Aune D, Sobiecki JG, Vingeliene S, Polemiti E, et al. Height and body fatness and colorectal cancer risk: an update of the WCRF-AICR systematic review of published prospective studies. *Eur J Nutr.* 2018;57(5):1701-20.
35. Gandini S, Sera F, Cattaruzza MS, Pasquini P, Picconi O, Boyle P, et al. Meta-analysis of risk factors for cutaneous melanoma: II. Sun exposure. *Eur J Cancer.* 2005;41(1):45-60.
36. Bouvard V, Baan R, Straif K, Grosse Y, Secretan B, El Ghissassi F, et al. A review of human carcinogens-Part B: biological agents. *Lancet Oncol.* 2009;10(4):321-2.
37. Nelson DE, Jarman DW, Rehm J, Greenfield TK, Rey G, Kerr WC, et al. Alcohol-attributable cancer deaths and years of potential life lost in the United States. *Am J Public Health.* 2013;103:641-8.
38. Lortet-Tieulent J, Goding Sauer A, Siegel RL, Miller KD1, Islami F, Fedewa SA, et al. State-level cancer mortality attributable to cigarette smoking in the United States. *JAMA Intern Med.* 2016;176:1792-8.
39. Plummer M, de Martel C, Vignat J, Ferlay J, Bray F, Franceschi S. Global burden of cancers attributable to infections in 2012: a synthetic analysis. *Lancet Glob Health.* 2016;4:e609-e616.
40. Feng RM, Zong YN, Cao SM, Xu RH. Current cancer situation in China: good or bad news from the 2018 Global Cancer Statistics? *Cancer Commun (Lond).* 2019;39(1):22.
41. Poirier AE, Ruan Y, Volesky KD, King WD, O'Sullivan DE, Gogna P, et al. The current and future burden of cancer attributable to modifiable risk factors in Canada: Summary of results. *Prev Med.* 2019;122:140-7.